

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

DARIAUS KANTARAVIČIAUS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2018-09-10 Nr. 32-1379-(150)
Vilnius

Vardas, pavardė

DARIUS KANTARAVIČIUS

Gimimo data ir vieta

1979 m. liepos 18 d.
Druskininkų m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 2002 m. Vilniaus universitetas.
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

2000 12 - 2002 07

Vilniaus apygardos prokuratūra, prokuroro
techninis padėjėjas

2002 07 - 2004 11

Kauno rajono apylinkės prokuratūra,
stažuotojas, nuo 2004 03 prokuroras

2004 11 - 2008 04

Kauno apygardos teismas, teisėjo padėjėjas

2008 04 - 2014 04

Jonavos rajono apylinkės teismas, teisėjas

2014 04 - 2016 04

Kėdainių rajono apylinkės teismas, teisėjas,
nuo 2014-06-09 iki 2016-04 laikinai ėjo
teismo pirmininko pareigas

2016 04 - 2016 06

Kauno apygardos teismas, teisėjas

2016 06 - iki šiol

Kauno apylinkės teismo Kauno rūmai (iki
2017-12-31 Kauno apylinkės teismas),
teisėjas, šio teismo pirmininkas

Administravimo skyriaus vedėja



Aurelija Pauliukaitė



LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

DEKRETAS

DĖL APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO IR TEISĖJO ATLEIDIMO IR JO SKYRIMO APYGARDOS TEISMO TEISĖJU

2018 m. rugsėjo 17 d. Nr. 1K-1406
Vilnius

1 straipsnis.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Konstitucijos 84 straipsnio 11 punktu, 112 straipsnio ketvirtąja ir penktąja dalimis, 115 straipsnio 4 punktu, Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 64 straipsnio 6 dalimi, 70 straipsnio 1 ir 2 dalimis, 81 straipsnio 1 dalies 3 punktu, 6 ir 7 dalimis, 90 straipsnio 1 dalies 4 punktu, 6 ir 7 dalimis, atsižvelgdama į Teisėjų tarybos patarimą:

1) a t l e i d ž i u 2018 m. gruodžio 31 d. Darių KANTARAVIČIŲ iš Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjo ir šio teismo pirmininko pareigų;

2) s k i r i u nuo 2019 m. sausio 1 d. Darių KANTARAVIČIŲ Kauno apygardos teismo teisėju.

Respublikos Prezidentė



Dalia Grybauskaitė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA APIE TEISĖJO DARIAUS KANTARAVIČIAUS KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

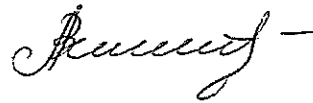
2018-09-12 Nr. 3R-1405-(2.67)
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėjas Darius Kantaravičius nuo 2015 m. sausio 1 d. iki 2018 m. rugsėjo 11 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
C-I-1(K) Civilinė teisė	2015-03-02/04	17
Efektyvus Europos Sąjungos teisės taikymas	2015-03-20 2015-03-30	16
Bendravimo su žiniasklaida ir visuomene mokymai	2015-04-02/03 2015-04-09	24
Psichologinė parama aukoms ir liudytojams bei jų apsauga teismo procese	2015-05-12/13	16
Psichoaktyviosios medžiagos: naujos tendencijos ir politiniai sprendimai	2015-05-27	4
Paslaugų teikimo kokybės gerinimas	2015-06-30/07-01	16
ET Teisėjų etika	2015-09-03	5
Modernių valdymo principų ir metodų taikymo bei strateginio planavimo mokymai Lietuvos teismų ir NTA atstovams	2015-10-01/02	16
B-II-2 (K) Baudžiamoji teisė	2015-10-12/15	24
B-I-2 (K) Baudžiamoji teisė	2015-11-09/12	24
Teisminės mediacijos taikymo mokymai	2016-01-12/13	16
EKAE Teisėjo emocinė kompetencija ir asmeninis efektyvumas	2016-01-27/28	14
Teismo ekspertizė – naujausios tendencijos ir techniniai pasiekimai. Neveiksmo reforma	2016-01-29	8
Lyderystė ir vadovavimas	2016-10-19/20	16
Skaitmeninių įrodymų gyvavimo trukmė	2016-10-24/25 Barselona (Ispanija)	-
Bendravimas su žiniasklaida ir teismo sprendimų komentavimas	2016-12-12/13	16
ANK-K Administracinių nusižengimų kodeksas	2017-03-03	4
NL Psichologinė parama nukentėjusiesiems ir liudytojams teismo procese	2017-04-04/05	14
B-I-2 Baudžiamasis bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2017-05-02/04	21
Tarptautinė mokslinė praktinė konferencija „Apeliacija: esmė, paskirtis ir proceso trukmės problemos“	2017-05-11	10
Elektroninių įrodymų autentifikavimas ir priimtumas	2017-06-08/09 Londonas (Jungtinė Karalystė)	-
PIRM Teismų vadovų mokymo programa	2017-09-11/12	12

KOM-2 Teismo sprendimų komentavimas pažengusiesiems	2017-09-15	8
TE Apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programa „Teismo ekspertizė“	2017-09-18/19	12
PIRM Teismų vadovų mokymo programa	2017-12-04/05	12
PIRM Teismų vadovų mokymo programa	2017-12-20	4
IS/K „Informacijos sauga teisėjo darbe“	2018-03-15	4
VAD Teismų vadovų bendrųjų gebėjimų mokymo programa	2018-04-23/24	14

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus vedėja



Aušra Bernotienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (Apeliacinė instancija)

Teisėjas: Darius Kantaravičius, Kauno apygardos teismas

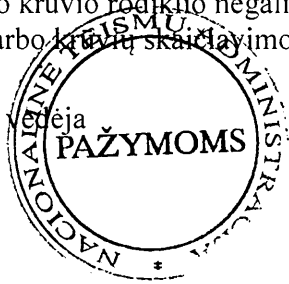
2018-09-19 Nr. *3R-1453-(251)*

	2015-2017 metai	2017 metai	2016 metai	2015 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis)*:				
Teisėjo		0.00	44.67	0.00
Apygardų teismuose		23.86	27.02	17.44
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:				
Vienasmeniškai	22	0	22	0
Kaip kolegijos pranešėjo	26	0	26	0
Kaip kolegijos nario	39	0	39	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)				
Teisėjo	24	0	24	0
Apygardos teisme	44	51	41	42
Apygardų teismuose	60	63	58	58
Apskūsta nuosprendžių	1	0	1	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	1	0	1	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	100.00		100.00	
Apygardų teismuose	99.14	98.93	99.02	99.32
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	100.00		100.00	
Apygardų teismuose	76.45	76.82	74.89	77.42
Išnagrinėta civilinių bylų				
Vienasmeniškai	0	0	0	0
Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0
Kaip kolegijos nario	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)				
Teisėjo	0	0	0	0
Apygardos teisme	78	80	83	71
Apygardų teismuose	100	109	95	95

Apskūsta sprendimų	0	0	0	0
Apskūstų sprendimų procentas	0	0	0	0
Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	98.73	98.71	98.83	98.66
Apskūstų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	56.24	51.77	60.59	55.62
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų				
Vienasmeniškai	14	0	14	0
Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0
Kaip kolegijos nario	0	0	0	0

* 2015 m. darbo krūvio rodiklio negalima lyginti su 2016–2017 m. krūvių rodikliais dėl pasikeitusios darbo krūvių skaičiavimo tvarkos.

Teisės skyriaus vedėja



Jelena Vasilionokienė

**NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA**

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (I instancija)

Teisėjas: Darius Kantaravičius, Kauno apygardos teismas

2018-09-19 Nr. *3K-1452-(151)*

	2015-2017 metai	2017 metai	2016 metai	2015 metai
Išnagrinėta bylų per mėnesį (darbo krūvis)*:				
Teisėjo		0.00	4.11	0.00
Apygardų teismuose		8.33	8.42	10.24
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:				
Vienasmeniškai	8	0	8	0
Kaip kolegijos pranešėjo	3	0	3	0
Kaip kolegijos nario	1	0	1	0
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų, priimant nuosprendį	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	0	0	0	0
Apygardos teisme	240	230	218	271
Apygardų teismuose	242	221	235	268
Apskūsta nuosprendžių	0	0	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	100.00		100.00	
Apygardų teismuose	96.85	96.95	97.58	96.03
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	90.29	90.14	92.59	88.21
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant sprendimą	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	0	0	0	0
Apygardos teisme	492	466	495	521

Apygardų teismuose	479	465	476	499
Apskūsta sprendimų	0	0	0	0
Apskūstų sprendimų procentas	0	0	0	0
Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	97.92	98.10	97.84	97.83
Apskūstų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	84.21	86.02	82.93	83.62

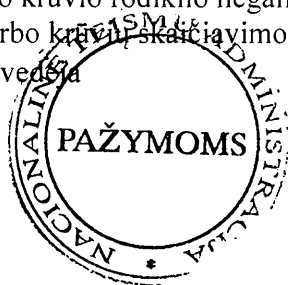
* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

* 2015 m. darbo krūvio rodiklio negalima lyginti su 2016–2017 m. krūvių rodikliais dėl pasikeitusios darbo krūvių skaičiavimo tvarkos.

Teisės skyriaus vedėja

Jelena Vasilionokienė





NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą

Teisėjas: Darius Kantaravičius, Kėdainių rajono apylinkės teismas

2018-09-19 Nr. 3R-1451-(251)

	2015-2017 metai	2017 metai	2016 metai	2015 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis)***:				
Teisėjo		0.00	45.45	91.34
Apylinkių teismuose		43.34	49.41	78.74
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	43	0	12	31
Iš jų priimant nuosprendį	27	0	8	19
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	57	0	77	48
Apylinkės teisme	103	83	111	120
Apylinkių teismuose	106	95	111	113
Apskūsta nuosprendžių	8	0	1	7
Apskūstų nuosprendžių procentas	30	0	13	37
Pakeista nuosprendžių	3	0	0	3
Panaikinta nuosprendžių	1	0	0	1
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	97.67		100.00	96.77
Apylinkių teismuose	98.77	98.97	98.60	98.70
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	87.50		100.00	85.71
Apylinkių teismuose	90.62	91.70	89.57	90.52
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	496	0	105	391
Iš jų priimant sprendimą	194	0	48	146
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	51	0	60	48
Apylinkės teisme	0	0	0	0
Apylinkių teismuose	77	78	73	79
Apskūsta sprendimų	7	0	3	4
Apskūstų sprendimų procentas	4	0	6	3

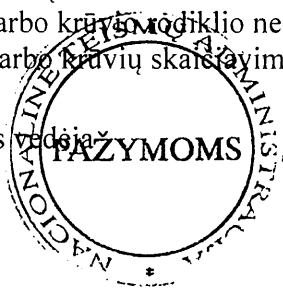
Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	3	0	1	2
Priimtų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	99.40		99.05	99.49
Apylinkių teismuose	99.66	99.70	99.63	99.65
Apskųstų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	57.14		66.67	50.00
Apylinkių teismuose	85.08	86.54	83.74	85.08
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų				
Iš viso	185	0	30	155
Apskųsta nutarimų	9	0	0	9
Pakeista nutarimų	1	0	0	1
Panaikinta nutarimų	1	0	0	1
Priimtų nutarimų stabilumas:				
Teisėjo	99.46		100.00	99.35
Apylinkių teismuose	99.17	99.18	99.31	99.04
Apskųstų nutarimų stabilumas:				
Teisėjo	88.89			88.89
Apylinkių teismuose	83.02	89.94	83.28	79.74
Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	204	0	5	199
Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	30	0	0	30
Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	1	0	0	1
Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	20	0	2	18
Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	26	0	10	16

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

*** 2015 m. darbo krūvio rodiklio negalima lyginti su 2016–2017 m. krūvių rodikliais dėl pasikeitusios darbo krūvių skaičiavimo tvarkos.

Teisės skyriaus vedėja



Jelena Vasilionokienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą

Teisėjas: Darius Kantaravičius, Kauno apylinkės teismo Kauno rūmai

2018-09-19 Nr. 3R-1450-(251)

	2015-2017 metai	2017 metai	2016 metai	2015 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis)**:				
Teisėjo		0.00	0.00	0.00
Apylinkių teismuose		43.34	49.41	78.74
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	126	72	23	31
Iš jų priimant nuosprendį	69	38	12	19
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	59	64	61	48
Apylinkės teisme	103	83	111	120
Apylinkių teismuose	106	95	111	113
Apskūsta nuosprendžių	22	14	1	7
Apskūstų nuosprendžių procentas	32	37	8	37
Pakeista nuosprendžių	6	3	0	3
Panaikinta nuosprendžių	1	0	0	1
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	99.21	100.00	100.00	96.77
Apylinkių teismuose	98.77	98.97	98.60	98.70
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	95.45	100.00	100.00	85.71
Apylinkių teismuose	90.62	91.70	89.57	90.52
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	497	1	105	391
Iš jų priimant sprendimą	194	0	48	146
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	51	0	60	48
Apylinkės teisme	83	88	80	83
Apylinkių teismuose	77	78	73	79
Apskūsta sprendimų	7	0	3	4
Apskūstų sprendimų procentas	4	0	6	3

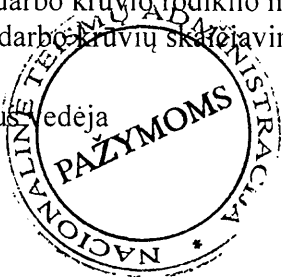
Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	3	0	1	2
Priimtų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	99.40	100.00	99.05	99.49
Apylinkių teismuose	99.66	99.70	99.63	99.65
Apskųstų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	57.14		66.67	50.00
Apylinkių teismuose	85.08	86.54	83.74	85.08
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų				
Iš viso	193	8	30	155
Apskųsta nutarimų	14	5	0	9
Pakeista nutarimų	1	0	0	1
Panaikinta nutarimų	1	0	0	1
Priimtų nutarimų stabilumas:				
Teisėjo	99.48	100.00	100.00	99.35
Apylinkių teismuose	99.17	99.18	99.31	99.04
Apskųstų nutarimų stabilumas:				
Teisėjo	92.86	100.00		88.89
Apylinkių teismuose	83.02	89.94	83.28	79.74
Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	229	1	29	199
Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	101	60	11	30
Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	1	0	0	1
Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	20	0	2	18
Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	26	0	10	16

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

*** 2015 m. darbo krūvio rodiklio negalima lyginti su 2016–2017 m. krūvių rodikliais dėl pasikeitusios darbo krūvių skaičiavimo tvarkos.

Teisės skyriaus vedėja



Jelena Vasilionokienė



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA DĖL DARIAUS KANTARAVIČIAUS VEIKLOS VERTINIMO

2016 m. vasario 2 d. Nr. 48P-~~17~~-(7.8.4)
Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2016-02-02 posėdyje išanalizavusi Kėdainių rajono apylinkės teismo teisėjo Dariaus Kantaravičiaus, pretenduojančio į Kauno apygardos teismo teisėjo pareigas, neeiliniam veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 9–10 punktuose nustatytus teisėjo profesinės veiklos ir asmeninių savybių rodiklius, ir išklausiusi teisėjo D. Kantaravičiaus paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

D. Kantaravičius nuo 2008 m. balandžio mėn. iki 2014 m. balandžio mėn. ėjo Jonavos rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas ir nuo 2014 m. balandžio mėn. ėjo Kėdainių rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas, nuo 2014 m. birželio mėn. laikinai einantis šio teismo pirmininko pareigas. Per veiklos vertinimo laikotarpį 2013-2015 m. teisėjas nagrinėjo civilines, baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus ir teikimus šių bylų vykdymo procese, atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo D. Kantaravičiaus profesinę veiklą 2013–2015 m. matyti, jog teisėjo vidutinis darbo krūvis Jonavos rajono apylinkės teisme 2013-2014 m. buvo mažesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (2013–2014 m. teisėjo – 57,61; apylinkių teismuose – 73,66), teisėjo vidutinis darbo krūvis Kėdainių rajono apylinkės teisme 2013-2014 m. buvo didesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (2014–2015 m. teisėjo – 92,97; apylinkių teismuose – 77,65).

Dėl teisėjo darbo Jonavos rajono apylinkės teisme.

Teisėjo vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė 2013-2014 m. buvo trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (2013-2014 m. teisėjo – 68 dienos, apylinkių teismuose – 116 dienų). Šiose bylose teisėjo priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo žemesnis už šio rodiklio vidurkį apylinkių teismuose (teisėjo priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis – 98,21 %, apylinkių teismuose – 98,37%), teisėjo apskustų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo aukštesnis už šio rodiklio vidurkį apylinkių teismuose (teisėjo apskustų nuosprendžių stabilumo rodiklis – 91,67 %, apylinkių teismuose – 88,51%). Per veiklos vertinimo laikotarpį panaikintas 1 teisėjo priimtas sprendimas (dėl nukentėjusiosios ir nuteistojo susitaikymo, BPK 3 str. 1 d. 5 p. pagrindu, byla nutraukta), 3 sprendimai pakeisti (dėl paskirtos per griežtos bausmės; dėl BK 63 str. nuostatų pažeidimo, kuris turėjo įtakos paskirtos bausmės dydžiui; dėl netinkamai pritaikytų baudžiamojo įstatymo normų atsisakant subendrinti bausmes).

Teisėjo vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė 2013–2014 m. buvo trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (2013–2014 m. teisėjo – 59 dienos, apylinkių teismuose – 84 dienos). Šiose bylose teisėjo 2013-2014 m. priimtų sprendimų stabilumo rodiklis buvo didesnis už šių rodiklių vidurkį apylinkių teismuose (teisėjo priimtų sprendimų stabilumo rodiklis – 100%, apylinkių teismuose – 99,57%), apskustų sprendimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis už šių rodiklių vidurkį apylinkių teismuose (teisėjo priimtų sprendimų stabilumo rodiklis – 100%, apylinkių teismuose – 84,21%). Per veiklos vertinimo laikotarpį teisėjo priimti

sprendimai nebuvo panaikinti, 1 sprendimas pakeistas (dėl netinkamai taikyto CK 3.200 str. nustatančio išlaikymo priteisimo momentą).

Administracinių teisės pažeidimų bylose teisėjo D. Kantaravičiaus priimtų nutarimų stabilumo rodiklis buvo žemesnis už šių rodiklių vidurkį apylinkių teismuose (teisėjo priimtų nutarimų stabilumo rodiklis – 98,39%, apylinkių teismuose – 98,98%), apskųstų nutarimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis už šių rodiklių vidurkį apylinkių teismuose (teisėjo apskųstų nutarimų stabilumo rodiklis – 83.33 %, apylinkių teismuose – 81,09%).

Dėl teisėjo darbo Kėdainių rajono apylinkės teisme.

Teisėjo vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė 2014-2015 m. buvo trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (2014-2015 m. teisėjo – 34 dienos, apylinkių teismuose – 115 dienų). Šiose bylose teisėjo priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo aukštesnis už šio rodiklio vidurkį apylinkių teismuose (teisėjo priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis – 100 %, apylinkių teismuose – 98,85%), teisėjo apskųstų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo aukštesnis už šio rodiklio vidurkį apylinkių teismuose (teisėjo apskųstų nuosprendžių stabilumo rodiklis – 100 %, apylinkių teismuose – 91,29%). Per vertinimo laikotarpį 2014-2015 m. nebuvo panaikintų teisėjo priimtų sprendimų.

Teisėjo vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė 2014-2015 m. buvo trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (2014-2015 m. teisėjo – 44 dienos, apylinkių teismuose – 80 dienų). Šiose bylose teisėjo 2014-2015 m. priimtų sprendimų stabilumo rodiklis buvo didesnis už šių rodiklių vidurkį apylinkių teismuose (teisėjo priimtų sprendimų stabilumo rodiklis – 100%, apylinkių teismuose – 99,71%), apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis už šių rodiklių vidurkį apylinkių teismuose (teisėjo priimtų sprendimų stabilumo rodiklis – 100%, apylinkių teismuose – 87,03%). Per veiklos vertinimo laikotarpį teisėjo priimti sprendimai nebuvo panaikinti ir pakeisti.

Administracinių teisės pažeidimų bylose teisėjo D. Kantaravičiaus priimtų nutarimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis už šių rodiklių vidurkį apylinkių teismuose (teisėjo priimtų nutarimų stabilumo rodiklis – 99,25%, apylinkių teismuose – 99,14%), apskųstų nutarimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis už šių rodiklių vidurkį apylinkių teismuose (teisėjo apskųstų nutarimų stabilumo rodiklis – 81.82 %, apylinkių teismuose – 81,77%).

Per 2013-2015 m. vertinimo laikotarpį Jonavos rajono apylinkės teisme ir Kėdainių rajono apylinkės teisme 3 teisėjo priimti nutarimai apeliacine tvarka buvo panaikinti (dėl neteisingai taikytos ATPK 145 str. 3 d. ir konstatavus, kad teisinius santykius reglamentuojantys įstatymai taikomi visa apimtimi ir negalima tokia teisinė situacija, kai palankios materialinės teisės normos taikomos, o nepalankios ar konkrečius įsipareigojimus nustatančios - ignoruojamos; dėl bylos išnagrinėjimo pažeidžiant ATPK 272 str. 2 d. nuostatas, neužtikrintos atsakomybės traukiamo asmens teisės būti išklausytam įgyvendinimo; dėl netinkamo įrodymų vertinimo ir nepagrįstai konstatuoto ATPK 130 str. 1 d. numatyto administracinio teisės pažeidimo sudėties) ir 3 nutarimai buvo pakeisti (dėl neįrodytos kaltės padarius ATPK 130 str. 1 d. numatytą pažeidimą; dėl neįvertintos visų byloje surinktų duomenų visumos, pripažinimo padarius LR ATPK 130 str. 1 d. numatytą administracinį pažeidimą; dėl nepagrįsto ATPK 30¹ str. nuostatos taikymo).

Kauno apygardos teismo pateiktais duomenimis teisėjas D. Kantaravičius turi vieną baudžiamąją bylą, kurios nagrinėjimas užtruko ilgiau nei metus. Komisija, išnagrinėjusi ilgo bylos nagrinėjimo priežastis – bylos nagrinėjimas užsitęsė dėl kaltinamojo paieškos. Iš „Liteko“ duomenų matyti, kad teismas domėjosi paieškos rezultatais, periodiškai siuntė paklausimus Kėdainių rajono policijos komisariatui. Bylų vilkinimo faktų teisėjo darbe nenustatyta.

Klaipėdos apygardos teismo duomenimis, teisėjas D. Kantaravičius per veiklos vertinimo laikotarpį 14 bylų baigė, patvirtindamas šalių sudarytas taikos sutartis.

Vertinant teisėjo D. Kantaravičiaus profesinę veiklą pagal kitus jį apibūdinančius kriterijus - vadovavimo procesui kokybė, procesinių sprendimų kokybė, Teisėjų etikos kodekso reikalavimų laikymasis – Komisijai pateikta informacija, kad teisėjo procesiniai dokumentai atitinka įstatymo keliamus reikalavimus jų formai ir turiniui, yra aiškūs, logiški, argumentuoti, surašyti sklandžiai, oficialų dokumentų pobūdį atitinkančia valstybine kalba. Procesiniai dokumentai pasižymi argumentų

gausa, išsamiai išdėstomais motyvais, tačiau siekiant teismo sprendimų aiškumo proceso šalims ir glaustumo būtų galima trumpinti teismų praktikos nurodomąją dalį, aptariant tik ginčijamus esminius taikytinos teisės klausimus.

Kauno apygardos pirmininkas pažymi, kad išklausius atsitiktine tvarka parinktus teisėjo D. Kantaravičiaus nagrinėtų bylų teismo posėdžių garso įrašus, nustatyta, kad teisėjas tinkamai vadovauja procesui, išaiškina proceso dalyviams jų teises, ramiai, be įtampos bendrauja su dalyvaujančiais procese asmenimis, kantriai juos išklauso, paaiškina teismo procesinių veiksmų esmę. Pažymėta, kad posėdis pradėtas kiek pavėlavus, teismas dalyvaujantiems byloje asmenims paaiškino, kad taip atsitiko dėl kaltinamojo vėlavimo. Teisėjo elgesys, bendravimas, vadovavimo procesui kokybė, proceso ir kalbos kultūra, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Teisėjų etikos kodekso reikalavimus.

Komisija, atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, teisėjo D. Kantaravičiaus profesinę veiklą vertina labai gerai.

Teisėjas D. Kantaravičius apibūdinamas kaip turintis gerus bendravimo gebėjimus, su visais asmenimis bendraujantis pagarbiai, korektiškai, dalykiškai. Turi gerus darbo planavimo ir organizavimo gebėjimus. Vertinant D. Kantaravičių, kaip laikinai einančio Kėdainių rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas, organizacinius gebėjimus, pažymėtinas teisėjo siekis vidinio administravimo priemonėmis gerinti teismo darbo kokybę, atidumas tiriant asmenų skundus dėl neprocesinės teisėjų veiklos, teismo darbuotojų veiksmų. Spręsdamas organizacinius klausimus, laikinai einantis teismo pirmininko pareigas D. Kantaravičius geba skirti reikiamą dėmesį visoms svarbioms aplinkybėms, visapusiškai jas analizuoti ir rasti logiškai pagrįstus sprendimo būdus.

Komisijos posėdyje teisėjas D. Kantaravičius laisvai ir korektiškai bendravo, argumentuotai, aiškiai ir išsamiai išdėstė savo nuomonę pateiktais klausimais. Tai darbštus, patikimas, dalykiškas, talentingas, siekiantis tobulėti teisėjas

D. Kantaravičius kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodamas teismų praktiką, teisės mokslinę literatūrą, dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose nacionaliniuose ir tarptautiniuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėjas D. Kantaravičius yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys, Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narys. Teisėjas moka rusų ir anglų kalbas, turi gerus darbo su informacinėmis technologijomis įgūdžius.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjo D. Kantaravičiaus profesinę veiklą ir asmenines savybes,

d a r o i š v a d a:

teisėjo Dariaus Kantaravičiaus profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus.

Pirmininkas

Benediktas Stakauskas

SUSIPAŽINAU

(parašas)
Darius Kantaravičius
2016-





PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į KAUNO APYGARDOS TEISMO BAUDŽIAMŲJŲ BYLŲ SKYRIAUS PIRMININKO PAREIGAS

2018 m. spalio 2 d. Nr. 35P-28-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2018 m. rugsėjo 24 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas Virginijus Lepeška.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Sigitas Gurevičius, Sigita Jokimaitė, Virginijus Lepeška, Rima Urbonaitė, Aistė Žilinskienė.

Nedalyvavo narės Danutė Gasiūnienė, Jolanta Malijauskienė.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Kauno apygardos teismo pirmininkas Nerijus Meilutis.

Pretendentai į Kauno apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigas:

1. Marius Bartninkas
2. Darius Kantaravičius

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvavusių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo, kuriame teisėjai dirba, pirmininko ir išorės administravimą vykdančio teismo pirmininko motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentus pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 2 priedą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Kauno apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų kvalifikaciją, turimą darbinę patirtį, teisinio darbo stažą, teisėjų darbo krūvį¹ ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę², stabilumą), specializaciją, turimą administracinio darbo patirtį, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei gebėjimus ir motyvaciją užimti pretenduojamas pareigas, taip pat į anoniminės apklausos „Kauno apygardos teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentus į jų teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigas“ rezultatus.

Atrankos komisija, įvertinusi posėdyje dalyvavusius pretendentus ir atsižvelgdama į bendras galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestines lenteles ir eiliškumo sąrašą, vadovaudamasi Aprašo 15 ir 22 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Kauno apygardos

¹ Darbo krūvis – mėnesinis vidurkis, skaičiuojamas įvertinus per kalendorinius metus išnagrinėtas etalonines bylas ir procesinius dokumentus.

² Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos ir priimtas nuosprendis (baudžiamosiose) ar sprendimas (civilinėse).

teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigoms užimti p r i p a ž i n o vienbalsiai (penki „už“ iš penkių balsavusiųjų) Darius Kantaravičius ir Marius Bartninkas.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 1 – 7 punktus							Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	7	
Kantaravičius Darius	8	1,5	23,80	17,80	13,60	9,40	13	87,10
Bartninkas Marius	5,5	0	23,80	17,60	12,60	9,00	12,60	81,10

Atrankos komisijos vienbalsiai (5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) pripažintas tinkamiausiu teisėjas Darius Kantaravičius nuo 2008 m. balandžio mėn. iki 2014 m. balandžio mėn. ėjo teisėjo pareigas Jonavos rajono apylinkės teisme, nuo 2014 m. balandžio mėn. ėjo Kėdainių rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas, nuo 2014 m. birželio mėn. iki 2016 m. balandžio 6 d. laikinai ėjo šio teismo pirmininko pareigas, nuo 2016 m. balandžio 7 d. iki birželio mėn. dirbo teisėju Kauno apygardos teisme, o nuo 2016 m. birželio mėn. iki šiol eina Kauno apylinkės teismo pirmininko pareigas. Teisėjas dirbdamas Kėdainių rajono apylinkės teisme nagrinėjo baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus ir teikimus šių bylų vykdymo procese, atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Darius Kantaravičius tiek dirbdamas Apygardos teisme, tiek dirbdamas dabar Kauno apylinkės teisme specializuojasi nagrinėdamas administracinių teisės pažeidimų ir baudžiamąsias bylas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija 2016 m. vasario 2 d. išvadoje teisėjo D. Kantaravičiaus jurisdikcinę veiklą įvertino labai gerai. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo profesinę veiklą 2015–2017 metais matyti, kad 2015–2016 m. kad teisėjo darbo krūvis Kėdainių rajono apylinkės teisme buvo didesnis už šalies apylinkių teismų teisėjų darbo krūvio vidurkį, teisėjo vidutinė tiek baudžiamosios, tiek civilinės bylos nagrinėjimo trukmė buvo žymiai trumpesnė už šalies apylinkių teismuose nagrinėjamų baudžiamųjų ir civilinių bylų trukmę. Teisėjas Kauno apylinkės teismo Kauno rūmuose išnagrinėjo 126 baudžiamąsias bylas, iš jų 69 priimtas nuosprendis, 229 ikiteisminio tyrimo dokumentus, 101 teikimą ir prašymą baudžiamųjų bylų vykdymo procese; 193 administracinių teisės pažeidimų bylas, 26 prašymus jų vykdymo procese. Jo nagrinėtos baudžiamosios bylos vidutinė trukmė (59 dienos) gerokai trumpesnė tiek už šalies, tiek už Kauno apylinkės teisme nagrinėtų bylų trukmę (106 ir 103 dienos). Teisėjo darbo Kauno apylinkės teisme metu apskūsti 22 nuosprendžiai ir 14 nutarimų, pakeisti šeši nuosprendžiai ir vienas nutarimas, panaikinta po vieną nuosprendį ir nutarimą. Pretendentas nurodo mokantis rusų ir anglų kalbas, besilaikantis turinio viršenybės prieš formą principo, maksimalaus darbo kokybės ir kiekybės suderinamumo ir kasdieninės tarnystės žmogui, nuo 2016 m. lapkričio mėn. esantis Teisėjų tarybos narys. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu Darius Kantaravičius aktyviai kėlė kvalifikaciją dalyvaudamas Nacionalinės teismų administracijos organizuojamuose nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose (2015 m. – 162 akad. val., 2016 m. – 70 akad. val., 2017 m. – 97 akad. val., 2018 m. – 16 akad. val.). Darius Kantaravičius apibūdinamas kaip taktiškas, darbštus, patikimas, dalykiškas, talentingas teisėjas, pasižymintis atsakingu požiūriu į darbą, puikiais bendravimo, organizavimo, darbo planavimo gebėjimais, išskiriamos jo asmeninės savybės – komunikabilumas, korektiškumas, atsakingumas, reiklumas sau ir kitiems. Kauno apygardos teismo pirmininkas pažymi, kad Darius Kantaravičius, eidamas Kauno apylinkės teismo pirmininko pareigas, įrodė, kad geba užtikrinti tinkamą ir efektyvą vidinį teismo administravimą esant įvairaus sudėtingumo situacijoms, išskyrė teisėjo siekį vidinio administravimo priemonėmis gerinti teismo

darbo kokybę, nuoseklų lokalinių teisės aktų tobulinimą, iniciatyvų klausimų, susijusių su tolygaus darbo krūvio paskirstymo teismo personalui, sprendimą. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjo kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, vadovavimo patirtį, kvalifikacijos kėlimą, organizacinius gebėjimus ir asmenines savybes, mano, kad Darius Kantaravičius gali sėkmingai eiti Kauno apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigas.

Atrankos komisijos vienbalsiai (5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) tinkamiausiu pripažintas pretendentas Marius Bartninkas teisėjo pareigas Kauno apygardos teisme eina nuo 2017 m. rugpjūčio mėn. Iki paskyrimo apygardos teismo teisėju Marius Bartninkas nuo 2016 m. rugsėjo mėn. ėjo teisėjo pareigas Kėdainių rajono apylinkės teisme, kuriame laikinai nuo 2016 m. spalio 4 d. iki 2017 m. rugpjūčio 28 d. ėjo šio teismo pirmininko pareigas, nuo 2013 m. balandžio mėn. iki 2016 m. rugsėjo mėn. ėjo teisėjo pareigas Kauno apylinkės teisme. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Mariaus Bartninko profesinę veiklą 2016–2017 m. Kėdainių rajono apylinkės teisme matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 29 baudžiamąsias bylas, iš jų 21 priimtas nuosprendis; 312 civilinių bylų, iš jų 108 priimtas sprendimas, taip pat 30 prašymų civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo nagrinėtos tiek baudžiamosios (32 d.), tiek civilinės bylos trukmė (54 d.) trumpesnė tiek už apylinkės teisme, tiek už šalies apylinkių teismuose nagrinėtų baudžiamųjų ir civilinių bylų trukmę. Baudžiamosiose bylose teisėjo tiek priimtų, tiek apskustų nuosprendžių stabilumas, o civilinėse bylose priimtų sprendimų stabilumas šimtaprocentinis. Per minėtą laikotarpį panaikintas vienas teisėjo priimtas nuosprendis. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjo Mariaus Bartninko veiklos vertinimą 2016 m. gegužės 3 d. išvadoje teisėjo jurisdikcinę veiklą įvertino labai gerai. Pretendentas nurodo mokantis anglų kalbą, turintis rusų ir vokiečių kalbų pagrindus, aktyviai užsiimantis moksline-pedagogine veikla: 2016 m. kovo mėn. – 2017 m. vasario mėn. buvo deleguotas kaip Nacionalinės teismų administracijos atstovas į Europos komisijos pagal programą „Help ir the28“ vykdomus mokymus „Labour rights as human rights“, kuriuose buvo atsakingas už nuotolinio mokymo kursų Lietuvos teisėjams ir kitiems teisininkams koordinavimą; 2018 m. birželio 12 d. vedė mokymus Valstybinės darbo inspekcijos darbo ginčų komisijų pirmininkams tema „Darbo kodekso naujovės“, ta pačia tema 2018 m. balandžio 16 d. Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros darbuotojams. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Marius Bartninkas be teisinio išsilavinimo Vytauto Didžiojo universitete yra įgijęs ir viešojo administravimo bakalauro kvalifikacinį laipsnį, taip pat turi pedagoginės patirties: nuo 2013 m. rugsėjo mėn. yra Vytauto Didžiojo universiteto lektorius, magistro darbų vadovas, 2013–2014 mokslo metais buvo ir magistro darbų gynimo komisijos pirmininkas, nuo 2015 m. bendradarbiaudamas su Nacionaline teismų administracija darbo teisės temomis vedė seminarus apylinkių teismų teisėjams ir dėstė įvadinio mokymo programą „Praktiniai patarimai pradėjus dirbti apylinkės teismo teisėju“. Pretendentas nuolat intensyviai kelia kvalifikaciją ir stažuojasi tiek Lietuvoje, tiek užsienyje dalyvaudamas tarptautiniuose seminaruose, konferencijose. Teisėjas yra tarptautinės (Lietuvos, Latvijos ir Estijos) autorių komandos, rengiančios leidinį „The law of the Baltic states“, narys. Marius Bartninkas apibūdinamas kaip komunikabilus, korektiškas, taktiškas, stropus, nuoseklus, racionalus, pareigingas, humaniškas, empatiškas teisėjas, pasižymintis aukšta bendravimo kultūra ir saviverte, žinių troškimu, savo nuomonės turėjimu, jis išklauso ir įsigilina į kitų asmenų problemas ir nori jas spręsti. Atrankos komisijos nuomone, Mariaus Bartninko įgytas išsilavinimas, turima ankstesnio teisinio darbo Kauno apygardos teisme dirbant teisėjo padėjėju ir Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko patarėju patirtis, aukšta profesinė kvalifikacija, bendravimo ir organizaciniai gebėjimai, profesinės veiklos rodikliai, asmeninės savybės leis jam sėkmingai eiti Kauno apygardos Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigas.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pirmenybę suteikiančius privalumus, į Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos įvykdytos anoniminės apklausos „Kauno apygardos teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentes į jų teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigas“ rezultatus, į pretendentų eiliškumo sąrašą ir skirtumus tarp vertinimo balų,

Atrankos komisija daro išvadą, kad Darius Kantaravičius ir Marius Bartninkas yra tinkamiausi pretendentai Kauno apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.



Virginijus Lapeška

Sigita Jokimaitė

Sigitas Gurevičius

Rima Urbonaitė

Aistė Žilinskienė